

**Аналитическая справка по результатам проверки заданий участников итогового собеседования по русскому языку на территории Октябрьского района  
(10 февраля 2021)**

I. В образовательных организациях (далее - ОО) экспертами по проверке устных ответов участников итогового собеседования осуществлена проверка **433** итоговых собеседований обучающихся 9-х классов, в том числе для:

Лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее - экстерны) - **0**;

Обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся на дому, обучающихся в ОО, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении - **16**.

Выводы:

- Не явились: **5** участников (с указанием причин неявки).
  1. Иванских Анна Игоревна (9А класс, длительное лечение);
  2. Нефёдова Юлия Андреевна (9Б класс, длительное лечение);
  3. Багрина Галина Георгиевна (9Б класс, спортивные соревнования);
  4. Доблер Екатерина Александровна (9В класс, больничный лист с 10.02.2021);
  5. Хантимиров Даниил (заболевание – справка).
- Завершили итоговое собеседование досрочно, по уважительной причине, **0** участников.
- Другое: **0**.

II. Анализ результатов по итогам оценивания задания 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверялось по следующим критериям оценивания:

- ✓ интонация чтения текста – (далее - «ИЧ»);
- ✓ темп чтения текста – (далее - «ТЧ»).

*Распределение участников итогового собеседования 10.02.2021 по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 1

«ИЧ»			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
Количество	Доля	Количество	Доля
(405) человек	(93,5%)	(28) человек	(6,5%)
«ТЧ»			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
Количество	Доля	Количество	Доля
(396) человек	(91,4%)	(37) человек	(8,6%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»):

«ИЧ» - некоторые учащиеся испытывали затруднения при чтении, не у всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

«ТЧ» - темп чтения у большинства обучающихся не соответствовал коммуникативной задаче.

- ✓ Искажение звукобуквенного состава: пропуски букв, слогов, замена одних единиц чтения другими;
- ✓ нарушение норм литературного произношения: орфоэпические, интонационные;
- ✓ обучающиеся не делают паузы на знаках препинания: знаках выделения, разделения и завершения. Текст прочитан монотонно, логическое ударение также отсутствует;
- ✓ чтение по слогам отдельных («труднопроизносимых») слов / обучающийся не может прочитать слово и ждёт, когда его прочитает экзаменатор-собеседник и повторяет за ним, повторение («перечитывание») одного и того же слова, «сжёвывание» слова при чтении / пропуск слова при чтении, пропуск строки текста при чтении.

#### Анализ результатов по итогам оценивания задания 2

##### «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

Задание 2 проверялось по следующим критериям оценивания:

- ✓ сохранение при пересказе микротем текста - (далее – «П1»);
- ✓ соблюдение фактологической точности при пересказе - (далее – «П2»);
- ✓ работа с высказыванием - (далее – «П3»);
- ✓ способы цитирования - (далее – «П4»).

*Распределение участников итогового собеседования 10.02.2021 по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 2*

«П1»			
<i>Все основные микротемы исходного текста сохранены</i>		<i>Упущена или добавлена микротема (1 или более)</i>	
Количество (242) человек	Доля (55,8%)	Количество (191) человек	Доля (44,2%)
«П2»			
<i>Фактических ошибок нет</i>		<i>Допущены фактические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (275) человек	Доля (63,5%)	Количество (158) человек	Доля (36,5%)
«П3»			
<i>Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично</i>		<i>Приведенное высказывание не включено или приведено в текст неуместно и нелогично</i>	
Количество (293) человек	Доля (67,7%)	Количество (140) человек	Доля (32,3%)
«П4»			
<i>Ошибок при цитировании нет</i>		<i>Есть ошибки при цитировании (1 и более)</i>	
Количество (294) человек	Доля (67,9%)	Количество (139) человек	Доля (32,1%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

- ✓ Нарушена последовательность изложения;
- ✓ допущены фактические ошибки: вариант 215: Великая Отечественная война (вместо Отечественная война 1812г.), декабрист И А. Крылов, неправильно назван XIX век (двадцать первый), неправильно называют фамилии Брюллова (Карпов), Жуковского (Жуков), писатель Брюллов, картина «Падение Помпеи» (вместо «Последний день Помпеи»), картина Пушкина (вместо портрет Пушкина) и др.;

- ✓ участники собеседования не умеют логично включать высказывание в пересказ: зачитывают цитату после пересказа / не включают цитату;
- ✓ обучающиеся не умеют правильно использовать способ цитирования: не указывается автор цитаты;
- ✓ упущены или переставлены местами микротемы;
- ✓ фактические ошибки: «Последний день Помпеи» - «Семь Помпей»;
- ✓ высказывание не включено или приведено нелогично.

Анализ результатов по итогам оценивания заданий 1 и 2  
«Критерии оценивания правильности речи»

- Правильность речи оценивалась по критериям:
- ✓ соблюдение грамматических норм - (далее –«Г»);
  - ✓ соблюдение орфоэпических норм - (далее – «О»);
  - ✓ соблюдение речевых норм - (далее – «Р»);
  - ✓ искажения слов - (далее – «Иск.»)

*Распределение участников итогового собеседования 10.02.2021 по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 3

«Г»			
<i>Грамматических ошибок нет</i>		<i>Допущены грамматические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (266) человек	Доля (61,4%)	Количество (167) человек	Доля (38,6%)
«О»			
<i>Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)</i>		<i>Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)</i>	
Количество (275) человек	Доля (63,5%)	Количество (158) человек	Доля (34,7%)
«Р»			
<i>Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок</i>		<i>Допущены речевые ошибки (4 и более)</i>	
Количество (325) человек	Доля (75,1%)	Количество (108) человек	Доля (24,9%)
«Иск.»			
<i>Искажения слов нет</i>		<i>Допущены искажения слов (1 и более)</i>	
Количество (202) человек	Доля (46,6%)	Количество (231) человек	Доля (53,4%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

- ✓ ошибки при склонении числительных: состоит из восьмьсот, площадью восьмиста м<sup>2</sup>, более двухста, более двести, четыре брата;
- ✓ неправильное употребление предлога: от его руки написаны картины; представил суду (вместо представил на суд);
- ✓ словообразование: преизошёл / проивзошёл (вместо превзошёл), экспонтируется (вместо экспонируется), другие известности (известные люди);
- ✓ в тексте варианта 093 было допущено много орфоэпических ошибок как в словах, где не поставлено ударение (полотнами, кистии), так и в словах, где ударение было поставлено, причём БОльшая часть ошибок именно в

- словах, где было указано ударение; орфоэпические ошибки и в именах собственных: Орест Кипренский, Брюллов, Исаакиевский и др.;
- ✓ допущены речевые ошибки типа: иллюстрировал купол, эксплуатируется (вместо экспонируется), взади, выставлял (вместо выдавал) работы за свои, получила триумф;
  - ✓ искажение слов при чтении и пересказе: творения (вместо творчество), удостоверянный (вместо удостоенный), кстати (вместо кисти), вариант 048: искажена фамилия Кипренского (Кипреенский, Кипринский);
  - ✓ слабый пересказ текста маленький словарный запас, не развита речь, используют, в основном, короткие предложения, что характерно для разговорной, а не для книжной речи;
  - ✓ особое затруднение при чтении и пересказе вызвал текст варианта 048;
  - ✓ речевые: употребление слова в не подходящем для него значении; нарушение лексической сочетаемости; нарушение причинно-следственных связей;
  - ✓ орфоэпические: неправильная постановка ударения в словах;
  - ✓ искажение звукобуквенного состава: пропуски букв, слогов, замена одних единиц чтения другими.

Анализ результатов по итогам оценивания задания 3  
«Монологическое высказывание»

Задание 3 оценивалось по критериям оценивания:

- ✓ выполнение коммуникативной задачи - (далее – «М1»);
- ✓ учет условий речевой ситуации - (далее – «М2»);
- ✓ речевое оформление монологического высказывания (МР) - (далее – «М3»).

*Распределение участников итогового собеседования по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 4

«М1»			
<i>Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок</i>		<i>Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и /или привёл менее 10 фраз по теме высказывания</i>	
Количество (404) человек	Доля (93,3%)	Количество (29) человек	Доля (6,7%)
«М2»			
<i>Речевая ситуация учтена</i>		<i>Речевая ситуация не учтена</i>	
Количество (428) человек	Доля (98,8%)	Количество (5) человек	Доля (1,2%)
«М3»			
<i>Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена</i>		<i>Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (323) человек	Доля (74,6%)	Количество (110) человек	Доля (25,4%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»):

- ✓ обучающийся не справился с коммуникативной задачей: не раскрыта тема высказывания («отошёл» от темы);
- ✓ короткое монологическое высказывание (приведено менее 10 фраз (от 3 до 5 коротких фраз) по теме высказывания);
- ✓ используются только простые неосложнённые предложения;
- ✓ зачитывают вопросы из задания;

- ✓ вместо создания собственного текста отвечают на предложенные в задании вопросы;
- ✓ не учтены условия речевой ситуации;
- ✓ высказывание нелогично, изложение непоследовательное.

Анализ результатов по итогам оценивания задания 4  
«Участие в диалоге»

- Критериями выполнения задания 4 являлись:
- ✓ выполнение коммуникативной задачи (далее – «Д1»);
  - ✓ учет условий речевой ситуации (далее – «Д2»)

*Распределение участников итогового собеседования 10.02.2021 по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 5

«Д1»			
<i>Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.</i>		<i>Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы</i>	
Количество (402) человек	Доля (92,8%)	Количество (31) человек	Доля (7,2%)
«Д2»			
<i>Речевая ситуация учтена</i>		<i>Речевая ситуация не учтена</i>	
Количество (427) человек	Доля (98,6%)	Количество (6) человек	Доля (1,4%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

- ✓ короткие, односложные ответы: 1-2 предложения на вопрос;
- ✓ редко используются сложноподчинённые предложения и сложные предложения с различными видами связи.

Анализ результатов по итогам оценивания задания 3 и 4  
«Критерии оценивания правильности речи»

Правильность речи оценивалась по критериям:

- ✓ соблюдение грамматических норм (далее - «Г»);
- ✓ соблюдение орфоэпических норм (далее – «О»);
- ✓ соблюдение речевых норм (далее – «Р»);
- ✓ речевое оформление (далее – «РО»).

*Распределение участников итогового собеседования 10.02.2021 по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 6

«Г»			
<i>Грамматических ошибок нет</i>		<i>Допущены грамматические ошибки (1 и более)</i>	
Количество (318) человек	Доля (73,4%)	Количество (115) человек	Доля (26,6%)
«О»			
<i>Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)</i>		<i>Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)</i>	
Количество (413) человек	Доля (95,4%)	Количество (20) человек	Доля (4,6%)
«Р»			
<i>Речевых ошибок нет, или допущено</i>		<i>Допущены речевые ошибки (4 и более)</i>	

<i>не более 3 речевых ошибок</i>			
Количество (329) человек	Доля (95,4%)	Количество (104) человек	Доля (4,6%)
<b>«РО»</b>			
<i>Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции</i>		<i>Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции</i>	
Количество (267) человек	Доля (61,6%)	Количество (166) человек	Доля (38,4%)

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

- ✓ затрудняются подобрать нужное слово: куда внёс огромный вклад; вклад в русскую жизнь; художник войны 1812 года; создал более 800 м<sup>2</sup>; дают знания, которые могут дать; более 60 рисунков и др.;
- ✓ грамматические ошибки типа: высыпывают, испечение пирога, меня льстит, дали в школе учитель, перед судом академистов, пёрста (вместо перстня), со школы, в независимости, как ты учишься и др.;
- ✓ затрудняются в согласовании слов: учиться себе, началось в Отечественной войне, достиг XIX века искусства, общение представляет эмоций;
- ✓ дают односложные ответы;
- ✓ повторяют одну фразу, словосочетание несколько раз, т.к. не могут сформулировать по-другому;
- ✓ допускают речевые ошибки типа: располагать время, чтобы ухаживать за питомцами; возле кровати стоит кошачий дом, я его вычёсываю; между ними видны тёплые, любящие отношения; можно начать портить зрение; замышляет о новом произведении; ребёнок получает свою точку зрения; единое знание; знания нашей школы; абсолютно воспитывать; абсолютно помогают, зависть погубит себя, преподнести свой подход к подготовке домашнего задания;
- ✓ речевые: употребление слова в не подходящем для него значении; нарушение лексической сочетаемости;
- ✓ речь отличается бедностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции.

### **Общие выводы**

Анализ результатов по итогам оценивания заданий итогового собеседования по русскому языку 10.02.2021 показывает, что у участников итогового собеседования по русскому языку на территории Октябрьского района:

1) Оптимально (на высоком уровне – 92,4%) сформированы следующие умения:

- ✓ выразительное чтение текста вслух;
- ✓ умение свободно и грамотно говорить на заданные темы, отвечать на поставленные вопросы, выступать перед слушателями;
- ✓ соблюдать при общении соответствующий речевой этикет;
- ✓ при составлении собственного текста обучающиеся грамотно выстраивают свою речь, допускают минимальное количество грамматических, орфоэпических и речевых ошибок, т.к. используют в речи хорошо знакомые им слова и выражения.

2) Средний уровень обученности (66,3%) показали обучающиеся по следующим критериям проверки (указать какие):

- ✓ П2: соблюдение фактологической точности при пересказе;
- ✓ П4: способы цитирования;
- ✓ Г: соблюдение грамматических норм;
- ✓ О: соблюдение орфоэпических норм;
- ✓ Р: соблюдение речевых норм.

На среднем уровне обученности (66,3%) оказались сформированы такие предметные и метапредметные умения, проверяемые в результате итогового собеседования, как:

- ✓ умение внимательно и вдумчиво читать текст, грамотно пересказывать его, не допуская фактических ошибок;
- ✓ умение использовать различные способы цитирования: прямую и косвенную речь, вводные слова и выражения;
- ✓ умение соблюдать нормы современного литературного языка;
- ✓ умение соблюдать паузы и логические ударения, передающие замысел автора;
- ✓ умение соблюдать интонации вопроса, утверждения, а также придавать голосу нужные эмоциональные окраски;
- ✓ хорошая дикция, ясное, четкое произношение звуков, достаточная громкость, темп чтения средний;
- ✓ осмысление идеи произведения и донесение ее до слушателя.

3) Низкий уровень обученности (43,3%) продемонстрирован обучающимися по следующим критериям проверки (указать какие):

- ✓ П1: сохранение при пересказе микротем текста;
- ✓ П3: работа с высказыванием;
- ✓ ИСК.: искажения слов.

У обучающихся 9-х классов недостаточно сформированы следующие умения (указать какие):

- ✓ умение подробно пересказывать предложенный текст, сохраняя основные микротемы,
- ✓ умение уместно и логично включать в текст во время пересказа приведённое высказывание,
- ✓ небольшой словарный запас.
- ✓ умения слышать и понимать вопрос, отвечать именно на него, давать связный развернутый ответ, учитывать речевую ситуацию;
- ✓ соблюдать грамматические нормы при чтении и пересказе текста, во время устного монолога и диалога;
- ✓ не допускать искажений слов при чтении и пересказе;
- ✓ строить речевое высказывание, отличающиеся богатством и точностью словаря с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

### **Предложения (сформулировать) для повышения качества подготовки обучающихся по учебному предмету «русский язык»:**

1) Учителям – предметникам:

✓ Итоговое собеседование является комплексной формой проверки метапредметных результатов обучения, поэтому не только учителя русского языка и литературы осуществляют подготовку обучающихся к нему. Образовательным организациям необходимо учитывать, что навыки выразительного чтения, подробного пересказа текста, создания монологического высказывания и участия в диалоге должны формироваться комплексно на этапе обучения в основной школе, то есть на уроках по всем учебным предметам.

✓ На уроках русского языка систематически работать над культурой речи, то есть анализировать образцовые тексты, редактировать чужие и собственные тексты на предмет соблюдения грамматических (морфологических и синтаксических) норм современного русского языка. Если речевые ошибки в устной речи являются достаточно частотными и могут быть объяснимы по причине спонтанности, то грамматические ошибки свидетельствуют о низкой общей культуре речи. Если для получения 1 балла по критерию «Соблюдение

речевых норм» допускается до 3 ошибок в каждой из двух частей работы, то по критерию «Соблюдение грамматических норм» даже одна ошибка не дает возможности получить 1 балл.

✓ Системно и последовательно тренировать навыки чтения и пересказа текста, добиваясь на уроках осознанного владения речевыми нормами и четкого проговаривания слов и предложений, что позволит избежать искажений слов во время чтения и пересказа. На этапе устного собеседования важно создать комфортную обстановку для участника, так как излишнее волнение помешает ему верно прочесть текст. Следует познакомить обучающихся с основными ошибками чтения, среди которых можно отметить следующие: неправильное прочтение окончания зависимого слова, замена слов по смыслу, неправильная постановка ударения, замена целых слов по оптическому сходству, нарушение правил орфоэпического чтения, смещения и замены (глухих согласных на звонкие, звонких согласных на глухие, мягкого знака на гласные, обозначающие мягкость согласного), пропуски слов, слогов, букв, а также перестановки слов, слогов, букв и т.п.

✓ Обучающиеся должны научиться рационально расходовать время на подготовку к чтению (2 минуты), в течение которого можно познакомиться с трудными словами и конструкциями в тексте. Кроме того, искажения слов часто бывают связаны с быстрым темпом чтения, который свойственен обучающимся в целом, поэтому работа над темпом чтения также должна осуществляться регулярно и планомерно.

✓ Обеспечить обучающимся практику проговаривания монологических высказываний разных типов речи, уделяя повышенное внимание смешанному типу, так как текст именно данного типа речи с большей долей вероятности будет создавать участник итогового собеседования.

✓ Разнообразить работу по обогащению активного словарного запаса и грамматического строя речи. При изучении лексики как раздела русского языка особое внимание нужно уделять отработке практических навыков речевой деятельности: развитие умений правильно и уместно употреблять слова и фразеологизмы, формирование навыка отбирать лексические средства для точного выражения смысла высказывания, для понимания основной мысли текста и образных средств художественной речи, а также осознание роли лексических явлений в выражении национальной культуры. Для обогащения грамматического строя устной и письменной речи обучающихся рекомендуется использовать следующие типы упражнений:

- конструирование определенных словосочетаний, предложений (в том числе по образцу), а также предложений с изучаемыми языковыми средствами;
- замена одних конструкций в тексте другими, параллельными, а также выбор из данных конструкций более уместной с точки зрения задачи высказывания, его стиля;
- редактирование устного и письменного текста, в том числе собственных текстов, созданных ранее;
- свободные диктанты и изложения с дополнительным заданием;
- составление текстов с дополнительным речевым заданием.

Рекомендуется поработать на письменных текстах причинно-следственные, условные, сопоставительные, иллюстративные и другие отношения в тексте. Данный вид работы будет иметь важное значение для подготовки к дальнейшим формам ГИА по русскому языку, в которых



обучающимся предстоит продемонстрировать приемы комментирования текста в творческой письменной работе.

2) Учебно-методических объединений по русскому языку и литературе (общеобразовательные организации):

- ✓ организовать сотрудничество с классными руководителями 8-х классов и их родителями по вопросам подготовки к устному итоговому собеседованию в 9 классе;

- ✓ создать банк тренировочных работ по отработке навыков говорения в соответствии с кодификаторами и спецификацией требований к уровню подготовки обучающихся для итогового собеседования по русскому языку.

- ✓ на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы проанализировать результаты проверки заданий участников итогового собеседования по русскому языку в 2020-2021 учебном году;

- ✓ включить в план работы методического объединения мероприятия, посвященные вопросам, связанным с особенностями подготовки 9-классников в итоговой аттестации по русскому языку (включая все формы итоговой аттестации по русскому языку – итоговое собеседование, ОГЭ и ЕГЭ);

- ✓ рекомендовать администрациям общеобразовательных организаций запланировать прохождение обучения на курсах повышения квалификации специалистам, задействованным в итоговом собеседовании;

- ✓ принимать участие в семинарах, вебинарах по вопросам итогового собеседования по русскому языку

Эксперты, подготовившие анализ по результатам проверки  
итогового собеседования (с указанием места работы)

- ✓ Валевский А.М., заместитель директора по учебной работе, учитель русского языка и литературы МКОУ «Андринская СОШ»;

- ✓ Пакина Мария Владимировна, учитель русского языка и литературы МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ»;

- ✓ Андреева Галина Олеговна, учитель русского языка и литературы МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ».

